

# 2<sup>e</sup> NOTA VAN INLICHTINGEN



20 maart 2020

### Vraag 1:

BNA opmerking 3 t/m 5, als ook de vragen 23 t/m 25, wijzen u op de marginale vergoeding en het disproportionele uitwerkingsniveau in relatie tot de term 'ontwerpschets'. In de nota van inlichtingen spreekt u nav deze opmerkingen daarom van een ontwerpschets met uitwerkingsniveau voorontwerp. Dit impliceert dat de uitwerking een voorontwerp betreft en géén ontwerpschets (ofwel een schetsontwerp). Wilt u nader specificeren wat u verstaat onder een ontwerpschets met uitwerkingsniveau voorontwerp?

### Antwoord vraag 1:

Wij hebben uitgelegd wat de inschrijvers moeten aanleveren. Misschien is de term voorontwerp minder passend. U levert een ontwerp aan. De schaal van het ontwerp laten wij vrij. U dient een schaal te kiezen waarvan u vindt dat uw ontwerp het beste tot zijn recht komt. Het formaat van de bijlagen is A1. U mag maximaal 2 bijlagen A1 indienen met een visuele uitwerking naar keuze, bijvoorbeeld in de vorm van:

- een situatietekening;
- één of meerdere aanzichten;
- één of meerdere 3D beelden;
- één of meerdere impressiebeelden

De ontwerper levert naast een ontwerpschets (op maximaal 2 A1) maximaal 3 A4'tjes in. De toelichting is als volgt onderverdeeld:

- Maximaal 1 A4 over: de thematische inrichting: de manier waarop het verhaal van de stad en de band met het water in het ontwerp zijn verwerkt;
- Maximaal 1 A4 over: de vormgeving en het iconische aspect van het ontwerp;
- Maximaal 1 A4 over: een kostenindicatie (max. € 670.000 excl. BTW). Deze kostenindicatie bevat in ieder geval, gespecificeerd de volgende onderdelen:
  - ontwerp- en voorbereidingskosten;
  - materiaalkosten;
  - installatiekosten;
  - bijkomende kosten.

### Vraag 2:

In opmerking 5 wijst de BNA er op dat het feitelijke vereiste uitwerkingsniveau van de 'ontwerpschets' en de hiertegenover gestelde vergoeding volstrekt ontoereikend is. Het antwoord op opmerking 5 is dat u het uitwerkingsniveau verlaagd naar ontwerpschets. Dit spreekt het antwoord op opmerking 3 tegen waarin u het uitwerkingsniveau voorontwerp aanhoudt. Wij zouden graag zien dat u hier duidelijkheid in verschaft.

### Antwoord vraag 2:

Zie het antwoord op vraag 1.

### Vraag 3:

In relatie tot de hoogte van ICOON wordt er in de antwoorden steevast geantwoord dat er wordt gemeten 'ten opzichte van maaiveld'. Nu is het maaiveld echter geen plat vlak, maar kent het maaiveld een verloop in hoogte vanwege de positie van ICOON op het dijklichaam. Kunt u specifiek antwoord geven op de vraag vanaf welk peilniveau waar gemeten wordt?

### Antwoord vraag 3:

Binnen de aangegeven buitencirkel voor het Icoon is de hoogst gemeten waarde 3.112 + N.A.P., dat is afgerond 3.00 m + N.A.P. De aangegeven hoogte van 20 tot 25 m boven het maaiveld komt daarmee op 23.00 tot 28.00 m + N.A.P.

Vraag 4:

Naar aanleiding van de nota van inlichtingen, antwoord vraag 49 : Wat bedoelt u met “ voor de lift misschien (digitale) alternatieven aandragen”??

Antwoord vraag 4:

Wij bedoelen dat de ontwerper van het icoon misschien een (digitaal) alternatief kan bieden aan bezoekers voor wie de toren niet of niet geheel toegankelijk is, zodat zij toch van het uitzicht kunnen genieten. Wij bedoelen geen (digitaal) alternatief voor de lift zelf.